

新华社国家高端智库  
系列报告

.....

# 起底美国军事霸权的 根源、现实与危害

新华社国家高端智库

2023年8月

# 目 录

导 言 .....	1
第一章 美国军事霸权的形成 .....	5
1.1 美国军事霸权的演进脉络 .....	6
1.2 美国军事霸权的思想根源 .....	12
1.3 美国军事霸权的根本驱动 .....	21
第二章 美国护持军事霸权的行为与手段 .....	28
2.1 显性控制：战争与基地 .....	29
2.2 隐性控制：同盟与规则 .....	34
2.3 新模式和新动向 .....	42
第三章 美国军事霸权的全球危害 .....	47
3.1 人道灾难 .....	48
3.2 主权侵害 .....	55
3.3 秩序破坏 .....	60
3.4 自我反噬 .....	63
结 语 .....	71

# 起底美国军事霸权的 根源、现实与危害

## 导 言

2021年8月30日，美军运输机搭载最后一批美国军人从阿富汗喀布尔国际机场起飞，美国结束了其历史上最漫长的战争。美军参谋长联席会议主席米利不久后在国会作证时表示，阿富汗战争以美国的“战略性失败”告终。美国的军事霸权主义行为及其危害再次引发其国内外强烈质疑。

2023年是美国发动伊拉克战争20周年。这是美国为追求绝对安全、实现自身地缘政治利益等图谋，以谎言为借口，绕开联合国安理会对一个主权国家发动的侵略战争，给伊拉克、中东地区、世界以及美国自身都带来了沉重代价，影响深远。

美国军事霸权是美国以超强军事实力对外强行干涉、控制别国、支配规则的行为，是其谋求并维护单极世界、霸权秩序的核心支柱。

自1776年独立建国以来，美国依靠武力等

不断扩张，借美墨战争实现版图成倍增长；在美西战争后成为跨地区大国，影响力拓展至西半球和东亚；经两次世界大战崛起为全球超级大国，拥有了在全球范围内投送力量、制定规则的能力；于冷战后结束两极格局，形成单极霸权，为所欲为；至今致力于军力扩张以维护其军事霸权地位。

美国在 240 多年的历史中，仅有不到 20 年没有打仗，堪称世界历史上最好战的国家。据不完全统计，自 1945 年第二次世界大战结束至 2001 年，世界上 153 个地区发生了 248 次武装冲突，其中美国发起的就有 201 场，约占 81%。<sup>①</sup>美国的军事触角遍布全球，目前在世界上至少 80 个国家拥有约 750 个军事基地<sup>②</sup>；在联合国 193 个会

---

① 《美国对外侵略战争造成严重人道主义灾难》，中国人权研究会，2021 年 4 月 9 日，<https://www.humanrights.cn/html/rqyj/8/2021/0409/58160.html>。

② Doug Bandow, “750 Bases in 80 Countries Is Too Many for Any Nation: Time for the US to Bring Its Troops Home”, October 4, 2021, <https://www.cato.org/commentary/750-bases-80-countries-too-many-any-nation-time-us-bring-its-troops-home>.

员国中，约175个国家有美军人员驻扎。<sup>①</sup>2001年以来，美国在全球超过80个国家以“反恐”之名发动战争、开展军事行动，直接导致包括38.7万平民在内约92.9万人死亡，约3800万人流离失所或成为难民。<sup>②</sup>

在谋求和维护军事霸权的过程中，美国始终抱持天定命运论、美国例外论等“帝国思想”，借助海权论、霸权稳定论等为其霸权行径辩护，在绝对权力和狭隘利益的驱使下，频繁发动战争、热衷强行干涉、痴迷控制别国，意图全方位主导陆地、海洋、天空乃至外层空间，建立所谓“美国治下的和平”，实为维护美国霸权统治下的单极世界。

美国凭借军事霸权地位，推行霸权主义政策

---

① Mark Leon Goldberg, “Do People Like Having US Military Bases in their Country? New Public Opinion Research”, UN Dispatch, December 21, 2022, <https://www.un-dispatch.com/do-people-like-having-us-military-bases-in-their-country-new-public-opinion-research/>.

② Costs of War Project, Watson Institute for International and Public Affairs, <https://watson.brown.edu/costsofwar/papers/summary>.

和行为，祸乱世界、危害重重：戕害生命尊严、践踏主权原则、破坏国际秩序、阻碍和平发展，给各国人民带来巨大痛苦和灾难，给全球安全稳定带来持续威胁和破坏，给人类文明进步带来阻碍。

本报告尝试通过事实和数据，追溯美国军事霸权的思想根源，剖析美国维护、扩张军事霸权的手段工具，揭露美国军事霸权危害世界的斑斑劣迹，让国际社会进一步看清美国军事霸权的真面目。

## 第一章

# 美国军事霸权的形成

美国历史上，战略思想界称霸世界的野心，可概括为“统治大洋，以及所有海洋”<sup>①</sup>，其预言美国“很可能是有史以来世界上最强大和最可畏的帝国”<sup>②</sup>，计划“第一步是掌控美洲大陆，但这只是取得全球霸权的前奏，不久将成为整个世界的控制性力量”<sup>③</sup>，目的是开创“美国世纪”。

历史是一面镜子。从广泛意义来讲，美国军事霸权萌芽、崛起、确立及巩固拓展的演进史，

---

①George Herring, *From Colony to Superpower: U.S. Foreign Relations since 1776*, Oxford: Oxford University Press, 2008, p.207.

②[美]罗伯特·卡根，《危险的国家——美国从起源到20世纪初的世界地位》（上、下），袁胜育、郭学堂、葛腾飞译，社会科学文献出版社，2011年，第44页。

③[美]罗伯特·卡根，《危险的国家——美国从起源到20世纪初的世界地位》（上、下），袁胜育、郭学堂、葛腾飞译，社会科学文献出版社，2011年，第326页。



正是以“帝国思想”为根源的一部美国在北美大陆自东向西、自陆向海、自地区向全球的扩张史。

## 1.1 美国军事霸权的演进脉络

美国军事霸权的演进脉络可以大致分为四个阶段：从美墨战争到美西战争为准备期，从第一次世界大战到第二次世界大战结束为确立期，美苏冷战期间为争夺期，冷战结束后为巅峰期。

——从19世纪中叶美墨战争至19世纪末美西战争是美国军事霸权的准备期。

独立建国后，美国开启了近百年的“西进运动”。1846年至1848年的美墨战争是美国首次在国外境之外开展的大型军事行动，也是美国首次占领别国。美国在这场战争前后夺取约230万平方公里土地，使其版图横跨北美大陆，并获得了太平洋的出海口，为美国后续在太平洋和东亚的军事和经济扩张创造条件。

19世纪末，美国国内扩充军力的呼声高

涨，美国海军现代化在这一时期逐步推进。1898年的美西战争被认为是美国历史上帝国主义扩张的首个高潮。在这场美国在北美洲以外进行的第一次征服性战争中，美国击败西班牙实现了对古巴、波多黎各、菲律宾和关岛的控制，同时吞并了夏威夷，标志着美国从此走上倚仗武力向世界范围扩张的霸权道路。美国当时在加勒比海和太平洋都拥有军事基地，直观反映了美国边界的迅速扩张以及其统治者对进一步增强经济、政治和军事力量的渴望。<sup>①</sup>

——20世纪上半叶两次世界大战为美国全球军事霸权的确立期。

美国的军事实力通过一战得到显著提升。一战爆发后，美国于1916年通过国防法案和海军法案以扩充美国陆军和海军规模，于1917年参战并将大规模军力部署至欧洲。一战结束后，美

<sup>①</sup>David Vine, *The United States of War: A Global History of America's Endless Conflicts, From Columbus to the Islamic State*, Oakland, California: University of California Press, 2020, pp.102, 121.

国崛起成为世界上一支重要力量，其陆军人数从1917年的不足13万人扩充至400万人，组建了新的摩托化作战部队及后勤支援体系<sup>①</sup>；同时，美国海军力量不断壮大，并通过1922年《关于限制海军军备条约》使其海军规模与英国持平，对日本加以限制，标志着英国结束其支配地位开始让位于美国。<sup>②</sup>

世界政治中欧洲时代的终结发生在第二次世界大战中，远离战场的美国展现出巨大的军事潜力，在太平洋战场和欧洲战场双线作战，战争结束后美国是唯一比战前更为强大的国家。

1945年8月，美国在日本广岛、长崎投放原子弹，这两次袭击一定程度上加速了二战结束的进程，同时充分展示了核武器的强大力量，为美国二战后的军事霸权奠定重要基础。美国至今是

---

<sup>①</sup>The American Expeditionary Forces, Library of Congress, <https://www.loc.gov/collections/stars-and-stripes/articles-and-essays/a-world-at-war/american-expeditionary-forces/>.

<sup>②</sup>Kori Schake, *Safe Passage: The Transition From British To American Hegemony*, Cambridge: Harvard University Press, 2017, p.236.

唯一在战争中使用过核武器的国家。

美国在二战中收获的不仅仅是胜利，还有决定他们成为世界霸主的基石——史无前例的战争机器：在战争结束时，美国有1250万军人，其中750万驻扎在海外，拥有包括约1200艘大型军舰的海军和拥有远程轰炸机的空军，并且垄断着核武器<sup>①</sup>……经过两场世界大战，美国确立了全球军事霸权，成为历史上第一个控制“欧亚大陆两端”战略轴点的强权<sup>②</sup>，影响和控制力前所未有的遍及全世界。

——长达40多年的冷战是美国与苏联的军事霸权争夺期。

冷战期间，美国和苏联及其为首的北约和华

---

①Paul Kennedy, *The Rise and Fall of the Great Powers: Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000*, London: Unwin Hyman Limited, 1988, p.358.

②[美]阿尔弗雷德·W·麦考伊（又译麦科伊），《美国全球权力的兴衰》，小毛线译，金城出版社，2019年，第9页。转引自牛津大学历史学家约翰·达尔文所著《帖木儿之后——1405年以来的全球帝国史》（中文版译作《全球帝国史》）。

约两大阵营投入大量人力、物力进行军备竞赛并对外发动战争或代理人战争，美苏在1962年10月的古巴导弹危机中一度濒临核战争的边缘，该事件被认为是冷战中最为危急的时刻。美国在冷战期间介入的两场大规模战争——朝鲜战争和越南战争，均以“遏制共产主义扩张”为核心目标。

1950年美国国家安全委员会第68号文件（NSC-68）提出“全球军事优势战略”，主张通过持续动员实现“强大的整体实力”，是美国冷战政策的一个基本纲领。据此制定的各种计划包括：大规模扩充军备，大规模建立常规武器和核武器，增强美国技术优势，通过战争或迅速增强实力等慑止苏联、捍卫美国海外利益等。<sup>①</sup>

为此，美国寻求打造以高科技为基础的常规军力和核力量，构建庞大的双、多边同盟体系和遍布全球的军事基地，后两者是苏联不具备的。有观点指出，20世纪50年代，美国以核力量优

<sup>①</sup>NSC-68. 1950, Office of the Historian, U.S. Department of State, <https://history.state.gov/milestones/1945-1952/NSC68>.

势抵消苏联在常规军力上的数量优势；20世纪70至80年代，苏联当时在核力量上与美国形成均势，美国则通过研发常规制导武器和构建战场网络再次抵消苏联优势。<sup>①</sup>两次“抵消战略”使美国在与苏联的军事霸权竞争中维持优势并将其延续至冷战后。

——冷战结束，终结两极格局，美国军事霸权进入一家独大的巅峰期。

随着1991年苏联解体，美国成为唯一超级大国，拥有压倒性的军事力量：军费支出遥居世界第一；它不仅能够控制世界上所有的洋和海，而且还发展了可以海陆空协同作战控制海岸的军事能力；它的军事仆从国和附庸国分布在整个欧亚大陆。<sup>②</sup>

---

<sup>①</sup>Remarks by Deputy Secretary Work on Third Offset Strategy, April 28, 2016, <https://www.defense.gov/News/Speeches/Speech/Article/753482/remarks-by-deputy-secretary-work-on-third-offset-strategy/>.

<sup>②</sup>[美]兹比格纽·布热津斯基，《大棋局：美国的首要地位及其地缘战略》，中国国际问题研究所译，上海世纪出版集团，2007年，第19页。

为维护军事霸权地位，美国一方面通过增加国防开支、扩充军力、基地建设等加大对全球的军事干预和威慑，另一方面通过不间断的军事行动为其主导的军事联盟寻找存在必要性。为了避免同盟体系因冷战结束而丧失凝聚力，美国在20世纪90年代力推北约东扩并维持亚太的双边同盟关系以维护美国在全球的军事和地缘政治利益。

2001年“9·11”事件后，美国接连发动阿富汗和伊拉克战争，并在利比亚和叙利亚等地展开军事行动。长期的“全球反恐战争”大幅消耗美国国力、损伤美国声誉，美国国内对美军对外使用武力的意愿有所降低。即便如此，美国时至今日依然在军事领域占据明显优势地位，并竭力通过新技术、新作战理念的融合应用和对同盟体系的深化调整继续追求在21世纪保持全球军事霸权地位。

### 1.2 美国军事霸权的思想根源

“帝国”“霸主”“权威”，此种信念贯穿美国

历史。虽然美国排斥在政治术语中出现“帝国”字眼，但从建国开始，帝国思想就已经深深地烙印在美利坚民族的精神世界之上，并在其走向全球军事霸权的历程中不断显露并影响着美国的政策和行为。

美国诗人、作家沃尔特·惠特曼早在1860年就已宣扬美国是一个“帝国”——“我歌唱这空前强大的新帝国，它仿佛在梦幻中向我走来；我歌唱作为霸主的美国，我歌唱一个更加伟大的最高权威。”<sup>①</sup>美国作家罗伯特·卡普兰描述美国的书名直接用的就是《荒野帝国》。美国历史学家伯纳德·德沃托则一针见血地指出说：“无论是梦想还是事实，美帝国早于美国诞生。”<sup>②</sup>

### ——帝国天命观：从“天定命运”到“美国例外论”

<sup>①</sup> A Broadway Pageant, Publish works, <https://whitmanarchive.org/published/LG/1881/poems/105>.

<sup>②</sup> Robert Kaplan, “In Defense of Empire”, *The Atlantic*, April 2014 Issue, <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2014/04/in-defense-of-empire/358645/>.



军事扩张和对外战争贯穿于美国历史，其思想根源是一种“帝国天命观”。这种对自身的定位和价值观是随着西方殖民者登陆北美大陆而来，尤其体现在英属北美时期马萨诸塞湾殖民地首任总督约翰·温斯洛普的一场布道。

在1630年抵达殖民地之前，这位清教移民领袖发出宣言：“我们会成为山巅之城，所有人的目光都将注视我们……全世界都将传扬我们的故事和格言。”<sup>①</sup>这句话240多年来被无数美国人反复吟咏，逐步形成美利坚民族是“上帝选民”的民族意识，产生出以文明名义对其眼中的“落后民族”行使征服权的信念。如英国历史学家埃里克·霍布斯鲍姆所说，这是一种带有弥赛亚含义的基本信念，使得美国从一开始就是扩张主义的，其最初的决定是成为一个大陆巨人，最终拥

---

<sup>①</sup> John Winthrop, “A Modell of Christian Charity (1630),” <https://history.hanover.edu/texts/winthmod.html>; John Winthrop Dreams of a City on a Hill, 1630; <https://www.american-yawp.com/reader/colliding-cultures/john-winthrop-dreams-of-a-city-on-a-hill-1630/>.

有整个大陆的全部人口。<sup>①</sup>

此后衍生出的“天定命运”和“美国例外论”两种突出论调，至今为美国军事扩张和军事霸权赋予了所谓“合法性”和“神圣性”。

“天定命运”由美国专栏作家约翰·奥沙利文于1845年提出，其要义为上帝授意美国在北美大陆甚至以外的地区扩大领土与势力范围，传播其制度和价值观。历史学家认为，美国1803年从法国手中购得路易斯安那为“天定命运”赋予了扩张领土和构建帝国的实质内容，而在美英1812年战争开始前，美国国内支持武力扩张的战争鹰派首次将“天定命运”作为一种政治力量释放。<sup>②</sup>从得克萨斯到夏威夷，“天定命运”成为美国使用军事手段开疆拓土和暴力迫害原住民的依据和借口，带有明显的自私自利和种族主义特征。随着世界历史演变和美国国力变化，“天定命运”成为

---

<sup>①</sup>[英]埃里克·霍布斯鲍姆，《论帝国：美国、战争和世界霸权》，上海人民出版社，2022年，第三章。

<sup>②</sup>George Herring, *From Colony to Superpower: U.S. Foreign Relations since 1776*, Oxford: Oxford University Press, 2008, pp.107, 126, 180.

美国20世纪以来争夺世界主导地位、输出价值观和对外武力干涉的思想根源之一。

“美国例外论”认为，美国是人类历史上独一无二的国家，代表了文明进步的方向。英裔美国思想家托马斯·潘恩在《常识》一书中宣称“英国属于欧洲，美洲属于它自己”，被看作是“美国例外论”早期萌芽的一种表现。从这个意义上讲，美国的对外扩张就是要打破旧的秩序，建立一个所谓“新世界”。这种例外论让美国的帝国思想尤其是扩张政策有了更强的驱动力和说服力，成了美国对外政策的根源之一，也是美国自诩霸权比旧帝国优越和文明的粉饰之词。如美国历史学家尼尔·弗格森所说：“对于那些依然坚持‘美国例外论’的人，研究帝国的历史学家只能这么反驳，美国和其他69个帝国一样例外。”<sup>①</sup>

### ——帝国世界观：从“海权论”到“霸权稳

<sup>①</sup>Niall Ferguson, *The Unconscious Colossus: Limits of (& alternatives to) American Empire*, *Daedalus*, 2005 Spring, <https://www.amacad.org/publication/unconscious-colossus-limits-alternatives-american-empire>.

## 定论”

美国在走向世界扩张、建立全球军事霸权的过程中，逐渐发展出自己的理论体系，以此作为推行军事霸权主义的理论外衣。

19世纪末的美西战争深深地改变了美国在世界上的地位。战争爆发之前，美国国内要求向外扩张的呼声就已甚嚣尘上，鼓吹对外扩张的“理论”也应运而生。其中，阿尔弗雷德·塞耶·马汉的“海权论”，既符合当时扩张主义者西奥多·罗斯福的政治需要，又成为美国海军发展的助推剂。“海权论”对美国军事发展和霸权建立影响深远：从夺取巴拿马运河、主导加勒比海，到组建“大白舰队”、走向远东和太平洋，再到获得遍布全球的海军基地、扼住海上咽喉，美国一步步主宰了世界的海洋。

20世纪初国际关系学科的产生和相关理论的发展对美国外交政策的影响也不容忽视。美国自二战后成为超级大国，而这一时期正值国际关系理论成长成熟期和发展期，美国是国际关系理论的研究中心，其中现实主义和自由主义等理论

学派为美国追求和维护霸权以及对外军事干涉提供了依据和指导原则。

现实主义学派以权力政治为中心，其中新现实主义的核心观点是，国际社会处于无政府性状态，生存和安全是国家的首要考量，军事力量是国家权力的第一要素。<sup>①</sup>进攻性现实主义更是认为，一个国家对别国的军力优势越大则越安全，每个国家都希望成为国际体系军事实力最强的国家，理想的结果就是成为国际体系中的霸权国，这样生存就有了保障。<sup>②</sup>

自由主义则强调人享有不可剥夺的权利，而这一逻辑使得所谓自由国家因为人权问题而干涉别国内政是可以允许的，而保护他国人权的最佳方式是在他国实现所谓“自由民主”，

---

① Kenneth Waltz, *Theory of International Politics*, Illinois: Waveland Press, 2010.

② John Mearsheimer, “The False Promise of International Institutions”, *International Security*, Vol. 19, No.3, Winter 1994-1995, p.11-12.

建立一个由民主国家组成的世界是实现世界和平的“理想方式”。<sup>①</sup>该理论的形成发展使美国在干涉他国内政和政权更迭方面有着巨大的冲动和积极性。

霸权稳定论、单极稳定论和民主和平论在学界和政策界也颇受关注和争议。霸权稳定论提出霸权国的存在能带来国际体系的相对和平与稳定，而“美国国力的相对衰落以及对于武力使用的克制导致超级大国之间进入不稳定共存的时代”。<sup>②</sup>单极稳定论是对霸权稳定论的继承和发展，认为冷战后的世界是美国主导的稳定的单极体系，单极体系能带来和平，并且是持久的。“做得太少比做得太多要危险的多……鉴于力量的分布，美国的干涉主义是可以理解的。在很多情况下，美国的插手是由需求驱使的，正如人们会在一个有明确领导者的体系中所期待的那

---

① John Mearsheimer, *The Great Delusion: Liberal Dreams and International Realities*, New Haven and London: Yale University Press, p.2.

② Robert Gilpin, *War and Change in World Politics*, London: Cambridge University Press, 1981, pp.145, 242.

样”。<sup>①</sup>该理论是冷战后美国的世界地位和国际力量对比的折射，并且是对美国对外干涉主义进行理论诠释。<sup>②</sup>

此外，民主和平论也被认为是冷战结束后美国假民主之名行使霸权的重要理论基础。该理论的核心论点是：民主国家之间很少（或从不）发生战争，因而推广民主制度可以促进世界和平和稳定。<sup>③</sup>20世纪90年代的北约东扩、1999年以美国为首的北约以所谓“人权高于主权”空袭南联盟、2003年美国发动伊拉克战争以及2011年以所谓“保护的责任”武力推翻利比亚卡扎菲政权，这一系列军事行动都与美国政府支持和推广所谓“自由民主制度和价值观”有直接或间接的关系。

事实上，这些理论都经不起历史和现实的检

---

①William Wohlforth, “The Stability of a Unipolar World”, *International Security*, Vol, 24, No.1 Summer 1999, p. 5-41.

②王义桅，唐小松：《从霸权稳定论到单极稳定论——冷战后新现实主义的回归》，《世界经济与政治》，2000年第9期，第14-19页。

③倪世雄，《当代西方国际关系理论》，复旦大学出版社，2004年，第452-453页。

验，无论这些理论如何变换用语，都是为美国军事霸权地位和利益辩护、服务的理论，其内核都反映出美国黩武、扩张、干预、道德粉饰的帝国思想。这种思想将继续在美国推行军事霸权的道路上起到不可忽视的影响。

### 1.3 美国军事霸权的根本驱动

美国维护和拓展军事霸权，可从三重根本驱动来看，分别是利益驱动、战略驱动、国内政治驱动。

#### ——利益驱动：资本扩张天性

修昔底德基于古希腊的经验说：“无论国家之间还是个人之间，利益的一致是最可靠的纽带。”美国开国者、首任总统乔治·华盛顿更把它确立为政府的普遍原则：对于绝大多数人来



说，利益都是起支配作用的原则。<sup>①</sup>

马克思主义认为，经济是政治的基础，政治是经济的集中表现。根据马克思主义理论，当资本主义社会内部市场和投资场所不能满足资本逐利的需要，它们就会向外扩张，以便为其寻找能够获取更多利润的市场和投资机会。

美国军事霸权这一政治现象，正是它赖以滋生的经济制度即资本主义制度的产物，其霸权形成轨迹大致同资本扩张的轨迹吻合：独立后向西、向南拓展边疆，抢夺土地和资源，获得广阔的国内市场，完成工业化、城市化和农业机械化，为成为资本主义强国提供有利条件；以“门罗主义”宣告西半球势力范围，将那些“帝国边缘地带”、蕴藏着大量资源的“黄金之国”据为己有；以1898年美西战争重新瓜分殖民地，对太平洋及其沿岸的岛屿、大陆行使商业控制权；以1899年“门户开放政策”为标志，与欧洲争

<sup>①</sup>[美]汉斯·摩根索著，[美]肯尼斯·汤普森修订，《国家间政治：权力斗争与和平》（简明版），徐昕、郝望、李保平译，王缉思校注，北京大学出版社，2012年，第14-15页。

夺亚洲利益；此后，美国通过一战、二战将世界市场、经济命脉握在手中；为保障其军事霸权所需战略资源，把控石油、矿产等资源，尤其是能源储产丰富的中东地区……

几个简单的例子：策动巴拿马独立，攫取巴拿马运河的开凿权和永久租让权；推翻伊朗摩萨台民选政府，方便美国石油公司在中东扩张；在沙特、科威特、卡塔尔、巴林等中东国家长期驻军，通过“海湾战争”“伊拉克战争”对付“不听话”国家，主导石油秩序，巩固能源安全；在叙利亚非法驻军，伺机控制叙石油、天然气井及主要产粮区；舰机乃至航母巡逻霍尔木兹海峡掐住世界重要能源运输通道的咽喉……

在美国看来，霸权国家必须控制原料、资本的来源、市场以及在高附加值的生产上具有竞争优势，而通过军事手段来获得资源和市场是最直接的手段，“因为征服可以增加人力和物质资源，而这些资源在与其他大国所展开的进一步竞

争中，可以被加以运用”。<sup>①</sup>

### ——战略驱动：绝对权力与绝对安全

在美国设想的全球体系中，自身处在一个相互交织的宇宙的中心。在这个相互交织的宇宙中，力量是通过不断讨价还价、对话、沟通和寻求正式的一致意见来行使的，尽管这种力量最终都出自同一个来源——华盛顿，而那里才是必须玩权力游戏的地方，而且是按照美国的国内规则来玩的。<sup>②</sup>

在美国统治者看来，军事统治权对于其追求全球绝对权力意义重大，而权力的增长反过来又能够滋养其军事霸权。用美国前国防部长唐纳德·拉姆斯菲尔德的高级顾问托马斯·巴尼特的话说，从2001年开始，美国安全结构的扩展将美国变成了一个“军事庞然大物”，其主要的全

<sup>①</sup>[美]杰克·斯奈德，《帝国的迷思：国内政治与对外扩张》，于铁军等译，北京大学出版社，2007年，第3页。

<sup>②</sup>[美]兹比格纽·布热津斯基，《大棋局：美国的首要地位及其地缘战略》，中国国际问题研究所译，上海世纪出版集团，2007年，第24页。

球职能是通过“输出安全”来惩戒后殖民地地区不守规矩和不安定的部分，从而来监管世界政治经济和保护美国“核心”。

美国所追求的这种安全结构，同历史上许多帝国一样，是一种过度扩张。因为美国的战略家们认为，国家的安全只有通过扩张才可得以维护，并且认为施加威胁可以使其他国家屈从。美国在军事霸权扩张中，通过扩张而获取安全的信念一直顽固地存在着。

在没有任何国家能够或者愿意挑战美国的全球主导地位的情况下，美国的军事扩张仍在继续。以北约东扩为例，作为冷战的产物，北约本应随着冷战的结束而失去存在的必要性，美国为维护其全球霸权、追求绝对安全，主导北约先后五次东扩，成员国从16个增加到30个，且仍未停止继续扩张步伐，并一直酝酿新的扩员计划，更将自身影响力延伸到亚太地区，推动“北约全球化”。数据显示，2021年，美国在全世界军费开支中占38%，其一国军费支出就超过了前十名中其他国家总和；美国及其北约盟国合计占全球

军费开支的55%。如果算上美国在太平洋地区的部分盟友: 澳大利亚、日本、新西兰和韩国,这个数字就会上升到61%。<sup>①</sup>

追求绝对安全、对特定一方进行政治排斥和武力遏制并不能带来安全框架,而只能成为安全困境的症结,乃至陷入更大动荡。

### ——国内政治驱动：军事-工业复合体

“战争只是政治以另一种手段的延续。”在《战争论》中,卡尔·冯·克劳塞维茨的这句话揭示了军事与政治的关系。

美国军事霸权扩张,有其特有的国内政治市场,反过来,政治市场中的各个权势和利益集团影响美国军事霸权行为。其中,作为美国统治阶层的一部分,军事-工业复合体绑架了美国政策,驱动了美国的“战车体制”。

“军事-工业复合体”由艾森豪威尔总统在1961年1月17日“告别演说”时提出,指美国

---

<sup>①</sup> Military Expenditure, SIPRI Yearbook 2022, <https://www.sipri.org/yearbook/2022/08>.

强大的军事组织和军火工业的联姻。发展至今，军事-工业复合体主要包含四部分实体：军事安全部门、与防务相关的企业、国会、学术机构。另外，媒体、游说组织等如今也囊括其中。

这是一个庞大的超级利益集团联盟，各部分有着互补的利益，形成一种相互依赖合作的综合关系。它们对推动美国军事霸权有巨大需求，有能力施加巨大的政治影响，并分享霸权成果。2022年3月，美国国防部前官员富兰克林·斯平尼撰文说，过去30多年来，美国军事-工业复合体与美国媒体、智库、学界、情报机构沆瀣一气，这个利益链将在俄乌冲突中赚得盆满钵满。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup>Franklin Spinney, How the Narcotic of Defense Spending Undermines a Sensible Grand Strategy, *Counterpunch*, March 2, 2022, <https://www.counterpunch.org/2022/03/02/how-the-narcotic-of-defense-spending-undermines-a-sensible-grand-strategy/>.

## 第二章

### 美国护持军事霸权的行为与手段

美国出版商、《时代》周刊联合创始人亨利·卢斯在1941年那篇宣布“美国世纪”到来的文章中说，要“对世界施加我们全部的影响力，为了我们认为合适的目的，使用我们认为合适的手段”。

军事霸权依赖于持久的控制能力。护持全球军事霸权，美国不仅通过发动或介入战争、铺设全球军事基地网等显性手段进行直接控制，还通过构建同盟体系、利用规则机制等隐性手段进行间接控制，并因循形势变化采用新干预模式、新军事技术、新作战概念等，在维护自身优势的同时遏制任何潜在竞争者，防止其成为与美国相匹敌的力量，进而挑战美国独一无二的世界霸主地位。

## 2.1 显性控制：战争与基地

——战争和军事行动是美国维持军事霸权地位的最直接手段。

“战争已经成为这个国家历史中不可分割的一部分。与其说美国从建国开始便一直进行战争，倒不如说是战争本身造就了美国。美国所打的战争成就了今天的美国，也将塑造未来的美国。”法国历史学家托马·拉比诺这样描述美国与战争“牢不可破”的关系。<sup>①</sup>

在战争中形成，在战争中扩张，在战争中称霸。美国过去240多年登上全球权力顶峰的历程，是由无休止的一场场战争所塑造——独立战争、印第安人战争、美墨战争、南北战争、美西战争、一战、二战、朝鲜战争、越南战争、海湾战争、科索沃战争、阿富汗战争、伊拉克战争……美国的军事霸权战车几乎踏遍全球。

通过战争，美国扩充版图、夺取战略要

---

<sup>①</sup>[法]托马·拉比诺，《美国战争文化》，陈沁、安康、胡茂瑾译，上海社会科学院出版社，2013年，第1页。



地、扩大势力范围。美国领土面积从建国之初约80万平方公里，到现在约937万平方公里，足足扩张了10倍多。借军事干预、制造政变、开展代理人战争等手段，美国将拉美和加勒比国家视作“后院”，控制中东等欧亚大陆地缘政治咽喉。

通过战争，美国控制海上运输线和资源关键地区。美国吞并夏威夷、威克岛等太平洋上许多岛屿，殖民菲律宾，武力胁迫修建巴拿马运河，同其他帝国主义列强一同在中国瓜分利益，将军队部署至非洲并通过军事行动控制重要资源和原料。

通过战争，美国划分阵营、清除异己。“9·11”事件后，美国打着“反恐”旗号在全球85个国家发动战争或开展军事行动。美国国家安全局、中央情报局等机构还不断“制造”敌人，通过非法秘密行动推翻别国政府，暗杀那些反对美国的外国领导人。

短期战争、长期战争、世界大战、冷战、秘密战争、代理人战争、反恐战争……捍卫与扩展

全球霸权的无休止的战争，正将美国变成一个斯巴达式的国家，处于永恒的战争状态。

——覆盖全球的军事基地是美国控制世界的战略锚点。

军事基地是美国进行威慑和军事干涉的前沿阵地，以军事基地为锚点，美国将军事霸权覆盖全球，从北极到好望角，从大西洋到太平洋。

美国海外军事基地数量在二战中显著增加。1940年9月，美国向其几近破产的盟友英国提供50艘一战时期的驱逐舰，以此换取美国对8个英国殖民地中一系列海空基地的控制权。这项措施反映了美国强化在全球军事部署的野心。1943年到1944年，美国军事规划者制定计划：建立一个海外基地体系，这个体系预先假设美国的霸权力量将覆盖大西洋和太平洋。<sup>①</sup>二战期间，美军在全球各大陆共建造、占领了约2000个基

---

<sup>①</sup>Melvyn Leffler, *The American Conception of National Security and the Beginning of the Cold War*, *American Historical Review*, Vol. 89, No. 2 (Apr. 1984), p.349.

地，共计约3万个军事设施。<sup>①</sup>

二战后，美国海外军事基地化作美国“战略前沿”无限延伸的刀锋，划定出大量美国“事实主权”范围。冷战中，美国依靠在尽可能靠近苏联的地区维持大量军队和军事基地，以此进行包围与遏制。冷战结束后，美国政界依然坚信海外军事基地对美国的全球安全至关重要，不仅可以使得军队可以处于永久动员状态，还使得美国获得了离岸防御带。例如，小布什政府宣称海外基地“维持了和平”，奥巴马政府认为“基地前移以及美国军队的前沿部署有意义且必需”。

2001年“9·11”事件后，美国以“反恐”之名，在阿富汗及整个中东和中亚地区建立了强大的军事基地网，从而在欧亚大陆的心脏地带建立了自己的军事、地缘战略、地缘政治桥头堡。

进入21世纪后，美国开始逐步调整其海外

---

<sup>①</sup> David Vine, *The United States of War: A Global History of America's Endless Conflicts, from Columbus to the Islamic State*, Oakland, California: University of California Press, 2020, p.3.

军事基地部署策略，着手建立更加小巧和灵活的“前沿作战基地”，或称“睡莲”，以降低美军对冷战式大型军事基地的依赖。这些“睡莲基地”出现在哥伦比亚、肯尼亚、泰国等诸多国家和地区，基地位置一般相对位于此前很少有美军军事存在的地区，这也使那些地区变得“触手可及”。

多年来，美国通过与其他国家签署军事基地协定、部队地位协定、安全合作条约等双、多边文件等方式，在全球范围内编织了一张军事基地网。美国智库昆西负责任治国研究会2021年的一项研究结果显示，目前，美国在海外80个国家和地区设有750个军事基地，几乎是美国驻外使领馆和使团数量的3倍，每年运行成本或高达550亿美元。<sup>①</sup>仅从2001年开始，海外军事基地支持美国在至少25个国家发动战争或军事行动。有分析认为，美国建立海外军事基地和对外

---

<sup>①</sup>David Vine, Patterson Deppen and Leah Bolger, “Draw-down: Improving U.S. and Global Security Through Military Base Closures Abroad”, <https://quincyinst.org/report/draw-down-improving-u-s-and-global-security-through-military-base-closures-abroad/>.

战争的出现似乎呈现一种因果循环关系，军事基地更有可能带来战争，而战争又需要建立更多的军事基地。<sup>①</sup>

## 2.2 隐性控制：同盟与规则

——同盟体系是维护美国军事霸权的主要支柱。

同盟体系是两国或多国间建立的正式或非正式的安全合作关系<sup>②</sup>，相较于“有形的”战争和军事基地，美国建立和主导的同盟体系可归类为其护持霸权的隐性控制手段之一。

美国全球军事霸权是由一个覆盖全球的军事同盟体系支撑的。美国建立和维护军事霸权的主要方式就是结盟，建立以美国为核心的同盟体

---

① David Vine, *The United States of War: A Global History of America's Endless Conflicts, from Columbus to the Islamic State*, Oakland, California: University of California Press, 2020, p.3.

② Stephen Walt, *The Origin of Alliances*, Ithaca and London: Cornell University Press, 1987, p.1.

系，从而助力美国实现战略目的。

以1949年北约成立为标志，美国开始着手打造军事同盟，之后又建立了美菲、美日、美韩等双边同盟，构筑起以美国为核心的全球同盟网络。冷战期间，美国的全球同盟体系在帮助美国取得对苏冷战的最终胜利方面发挥了重大作用。冷战结束后，以美国为核心的同盟体系并未随着冷战完结而寿终正寝，反而逆势加强，例如美国通过“北约战略新概念”将其职能从集体防御变为全球干预，使之成为维护美国全球霸权的政治和军事工具。在冷战后美国参与的一系列对外干涉战争和“9·11”事件后的全球反恐战争中，美国的同盟体系发挥着实质性的作用，是美国保持其全球军事部署、维护其全球霸权地位的主要支柱。

美国构建军事同盟体系出于三方面考虑：第一，通过驻军、联合军演、军事援助等形式威慑对手；第二，以结盟取得整体军事力量优势，实现自身政治和安全利益；第三，结盟的一个附带目标是牵制、控制盟国。有统计显示，2011财

年美军太平洋司令部主导了美军及盟友参与的共146次军事演习<sup>①</sup>；美国主导的北约在2020年共进行88次军事演习。<sup>②</sup>

从整体上看，美国军事同盟体系是一个“轮轴-辐条”式的国家间的体系，美国占主导地位，设定议程，在不对称、不平等的条件下形成霸权权威。

近年来，美国主导推动双边同盟体系的三边化和多边化，从美日澳、美日菲到美日印澳“四边安全对话”、美英澳三边安全伙伴关系等等，试图加强同盟应对所谓潜在威胁和挑战。随着美国军事战略重心的逐渐东移，印太地区重要性不断上升，美国全力建构“印太同盟体系”，意图借助同盟体系来整合区域的战略资源，利于提高美国在此地区的行动效率，其真正目的是维护其

---

① Richard Halloran, “Sharpening the Spear”, *Air Force Magazine*, February 2011, p.73, <https://www.airandspaceforces.com/PDF/MagazineArchive/Documents/2011/February%202011/0211spear.pdf>.

② Key NATO and Allied exercise in 2021, NATO Factsheet, March 2021, [https://www.nato.int/nato\\_static\\_fl2014/assets/pdf/2021/3/pdf/2103-factsheet\\_exercises.pdf](https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2021/3/pdf/2103-factsheet_exercises.pdf).

自身主导的霸权体系。

——利用美式规则和机制维护美国军事霸权的优势地位。

一是出口管制。

领先世界的军事科技是美国军力占据优势地位的重要基础，这一方面源于其自身强大的科研能力和制造业，另一方面也与美国出台的各类出口管制措施有关，后者是其维持和扩大军事优势、谋求军事霸权的重要工具。冷战中西方的出口管制政策对于孤立、遏制并最终拖垮苏联起到辅助作用。

美国的出口管制政策有超过百年的历史，可追溯至1917年的《与敌国贸易法》，并在二战和冷战中加以强化，目的是保持相对于对手的军事技术优势。具体做法包括：利用《出口管理条例》《武器出口管制法》等法律法规构筑军民两用及军用出口管制体系；设立《原子能法》《核不扩散法》等特定领域立法；建立或主导诸如“巴黎统筹委员会”“导弹及其技术控制制度”



“瓦森纳安排”等多边机制等。而这些国际规则和机制的存在本质上服务美国安全利益。

为服务其霸权，美国不惜打压和制裁盟友，“东芝事件”就是案例之一。20世纪80年代，日本东芝机械公司向苏联出口9轴数控机床，美国视此举对其军事优势和国家安全构成威胁，于是对东芝机械公司实施制裁，并利用该事件在日本新一代战机方案上向日本施压，迫其向美方做出让步。“东芝事件”从缘起到结局暴露了美国的霸权思维和霸权行为。

二是军备控制。

传统观点认为，美苏在冷战期间达成的军控协议提升透明度，降低双方核冲突风险，增加美苏战略稳定，避免核军备竞赛失控并有助于冷战最终和平落幕。但对美国而言，军控的核心目标依然是建立和维持对苏联的军事技术优势。

美国前负责军控和国际安全的代理副国务卿托马斯·康特里曼认为：“军控协议是一个可以限制对手威胁美国利益的重要工具，同时允许美国与盟友维护国家利益的行动自由。换句话说，

军控协议不是美国做出的让步，也不是给别国的好意，而是我们国家安全的一个重要组成部分和促成因素。”<sup>①</sup>

通过灵活运用军控机制，美国一是能够腾出资金用于提升其他领域的军力，如美国与苏联1972年达成的《反导条约》使美国节省数十亿美元；二是依靠诸如《新削减战略武器条约》等军控协议提供的透明度及核查措施，掌握和分析对手军力情报，从而有效规划自身核力量发展；三是最大程度限制对手优势领域发展，同时诱导对手在美国优势领域展开难以赢得的军备竞赛，如美国与苏联在1987年达成《中导条约》，该条约并不针对海、空基中程导弹的部署，而在此领域美国较苏联具备明显的技术、地理和盟友的优势。<sup>②</sup>

---

<sup>①</sup> Thomas Countryman, “Why Nuclear Arms Control Matters Today”, *The Foreign Service Journal*, May 2020, <https://afsa.org/why-nuclear-arms-control-matters-today>.

<sup>②</sup> Jon Brook Wolfsthal, Why Arms Control, *Daedalus*, Volume 149, Issue 2, Spring 2020, p.101-115. Michael Krepon, “The Rise and Demise of Arms Control”, *Bulletin of the Atomic Scientists*, <https://thebulletin.org/2021/11/the-rise-and-demise-of-arms-control/>.

2021年2月，美国政府延长美俄《新削减战略武器条约》，很大程度上体现了“扬长避短”的考量。曾在奥巴马政府担任国家安全委员会军控和防扩散高级主任的乔恩·沃尔夫斯塔尔在2020年说，俄罗斯已接近完成其战略核武器现代化周期，鉴于美国核武器现代化的不确定性，若该条约失效，美国可能在战略核力量上较俄罗斯处于劣势，而延长该条约则能使美国在推进核武器现代化项目的同时，保持对俄战略核武器的限制和了解。<sup>①</sup>

三是曲解利用国际法。

对国际法合则用、不合则弃，是美国霸权主义的一贯行径，其在军事领域最直接的体现是，美国以自身标准曲解《联合国海洋法公约》（《公约》），对外实施“航行自由行动”以维护其海上军事霸权。

美国从1979年起开始实施所谓“航行自由行动”，称其目标是“维护合法商贸和美军全

---

<sup>①</sup>Jon Brook Wolfsthal, Why Arms Control, *Daedalus*, Volume 149, Issue 2, Spring 2020, p.101-115.

球机动性”<sup>①</sup>，而实质是确保美国海空力量具备不受限制的、自由的力量投送能力。有美国学者表示，美国常年在南海展开“航行自由行动”，是美军在此区域维持军事存在的主要方式之一。<sup>②</sup>

美国展开“航行自由行动”时肆意使用大型作战舰只挑战沿海国在领海、专属经济区、群岛和海峡等海域的主权和管辖权，尤其是其拒绝沿海国有关提前申请或通报的要求，肆意将舰船驶入他国领海，凸显美国的军事霸权行径。美国自身至今未批准《公约》，却选择性曲解利用《公约》，并当作维持海洋霸权的抓手，体现了“强权即公理”的霸权逻辑。

## 2.3 新模式和新动向

① Annual Freedom of Navigation Report, Fiscal Year 2021, [https://policy.defense.gov/Portals/11/Documents/FON%20Program%20Report\\_FY2021.pdf](https://policy.defense.gov/Portals/11/Documents/FON%20Program%20Report_FY2021.pdf).

② 《国际战略与安全研究简讯》，清华大学战略与安全研究中心，<http://ciss.tsinghua.edu.cn/info/Latest/1049>

美国今日所处的世界，已不同于往昔。新兴国家快速崛起，军事技术逐渐扩散，国际力量格局趋向多极。面对国际格局的深刻变化，美国依旧固守霸权思维，尝试各种手段维护和强化其军事霸权地位。

### ——军事干预新模式

长期以来，使用武力是美国行使军事霸权的重要手段。然而，经历多场消耗国力、破坏声誉的战争后，美国社会近年来对海外用兵的支持率下降，美国政府和国会对美军对外使用武力的意愿也有所降低。在此背景下，在俄乌冲突中，美国联合盟友在未公开派遣人员直接介入冲突的情况下，依靠提供大量军事援助和情报支持来操控战局，这或预示美国未来对外军事干预的一种新模式。

这种军事干预模式具有三个新特征：

第一，军事援助针对性强，随战局变化补充和调整。自俄乌冲突爆发以来，美国已承诺向乌

克兰提供总价值超过460亿美元的军事援助<sup>①</sup>，且武器援助类别随战场形势和乌军需求的变化而变化。

第二，将情报优势运用到极致。美方向乌军提供的情报信息和战场态势感知对于后者的作战能力起到关键作用。据报道，美国向乌克兰这一非盟友国家提供如此海量的情报几乎是前所未有的，美国情报部门为此甚至专门修改了27条情报共享政策。<sup>②</sup>

第三，运用新型混合战。美国联合盟友对俄发动了集经济战、外交战、舆论战一体的混合战形式，除了美军没有直接介入冲突外，美国实质上已完全参与了这场战争。有学者指出，美国介

---

① How Much Aid Has the U.S. Sent Ukraine? Here Are Six Charts, Council on Foreign Relations, <https://www.cfr.org/article/how-much-aid-has-us-sent-ukraine-here-are-six-charts>. 此数据时间范围为2022年1月24日至2023年1月15日。

② Warren Strobel, U.S. Has Eased Intelligence-Sharing Rules to Help Ukraine Target Russians, *The Wall Street Journal*, December 21, 2022, <https://www.wsj.com/livecoverage/ukraine-zelensky-biden-congress-washington-trip-russia/card/u-s-has-eased-intelligence-sharing-rules-to-help-ukraine-target-russians-6pgEkPNCQRX8z4KBu4V4>.

入俄乌冲突的方式为美国未来海外军事干预提供了规则和模式。<sup>①</sup>

### ——同盟体系调整升级

鉴于美国军事绝对优势地位的削弱以及转向大国竞争的战略目标，美国近年来对其军事同盟体系的利用逐渐突破地域、架构和技术上的限制。

第一，美国鼓动域外盟友介入印太安全事务，突出表现在北约将印太安全问题纳入其战略视野，并扩大其在西太平洋的军事存在。2021年，加拿大、英国、法国、德国、荷兰等国派遣21艘海军舰艇进入南海地区，参与美国及其印太盟友的海上演训。<sup>②</sup>

第二，在亚太地区，美国从以“轮辐”式双

---

<sup>①</sup>Phillips O' Brien, The Future of American Warfare Is Unfolding in Ukraine, *The Atlantic*, November 25, 2022, <https://www.theatlantic.com/ideas/archive/2022/11/us-military-intervention-afghanistan-ukraine-war/672265/>.

<sup>②</sup>William Hawkins, NATO Navies Send Strategic Signals in the Indo-Pacific, <https://www.usni.org/magazines/proceedings/2022/august/nato-navies-send-strategic-signals-indo-pacific>.

边军事同盟为主向三边化、多边化转向。美国拜登政府2021年上台后，升级美日印澳四边机制规格，构建美英澳三边安全伙伴关系，同时继续深化美日澳、美日韩等小多边安全机制，并鼓励盟友之间提升安全合作关系。

第三，美国向地区盟友转让先进军事技术以提升盟友军力。例如，在美英澳三边安全伙伴关系框架下，美英两国将为澳海军建造至少8艘攻击型核潜艇，这将是美国继60多年前与英国分享核动力技术后首次向别国提供该技术，在破坏地区安全稳定的同时，此举将带来潜在的核扩散风险。美国突破既往限制和惯例向地区盟友转让核心军事技术和进攻型武器，根本目的是提升其在印太军事竞争中的竞争力。

### ——新技术应用、新作战理念

一方面，美国国防部极为重视人工智能、自动化等新技术在未来大国军事竞争中的战略意义。鉴于美国商业科技公司在相关领域的研发优势和应用经验，五角大楼近年来努力密切与商业



科技公司的联系，不断推动人工智能、自动化等新技术研发并应用于武器装备。

另一方面，美国不断创新军事概念以适应新形势。例如，突出分散灵活、网络智能的“马赛克战”、旨在实现传感器与作战平台融合以及数据信息实时传输的“联合全域指挥与控制”概念等。在2022年发布的新版《国防战略报告》中，美国将“一体化威慑”概念作为国防核心，要求新技术、作战概念和能力之间高度融合，消除军兵种和各作战域之间的界线，以及加强与盟友的协作。

## 第三章

### 美国军事霸权的全球危害

“我们可以有一面特别的国旗——我们的国家也可以这样做：我们可以只保留我们惯常的国旗，把白色条纹涂成黑色，用骷髅标志代替星星。”<sup>①</sup>1901年，美国作家马克·吐温曾写下这样的文字来谴责美国在菲律宾发动战争、血腥屠戮的帝国主义行为。

美国军事霸权有其历史惯性。美利坚合众国，在战争和屠杀之中诞生，在干涉、阴谋中扩张，在争权、夺利中形成军事霸权，在霸道、霸凌中维护战略利益，如美国学者、巴德学院教授沃尔特·拉塞尔·米德所言，“美国是世界历史上最危险的军事力量”。<sup>②</sup>

---

<sup>①</sup>这是马克·吐温在1901年2月撰写的一篇题为《致在黑暗中的人》("To the Person Sitting in Darkness") 文章，<https://loc.gov/rr/hispanic/1898/twain.html>.

<sup>②</sup> David Kennedy, *The American Way of Power*, March 5, 2002, <https://prospect.org/features/american-way-power/>.

无数事实告诉世人，美国军事霸权主义和霸权行为违背和平与发展大势，在世界上四处制造人道灾难、侵犯他国主权、践踏国际规则，破坏国际秩序，给许多国家乃至美国自身带来巨大浩劫与无穷危害，是世界动荡不安的主要根源，是威胁人类社会文明进步的最大挑战。

### 3.1 人道灾难

#### ——戕害生命

前美军无人机操作员布兰登·布赖恩特曾多次对媒体诉说自己的亲身经历：有一次在阿富汗执行攻击任务，他从无人机镜头中看到一名阿富汗儿童在导弹发射前的最后时刻闯入目标地点，他向上级报告，得到的答复是“别管他，那只是一条狗”。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> Graig Graziosi, “Former US drone operator recalls dropping a missile on Afghanistan children and says military is ‘worse than the Nazis’ ”, *Independent*, February 7, 2020, <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/us-military-drone-nazis-brandon-bryant-a9324011.html>.

据总部位于英国伦敦的“新闻调查社”统计，从2004年2月到2020年2月，美国在阿富汗、巴基斯坦、索马里和也门的无人机空袭造成910名至2200名平民死亡，其中包括283名至454名儿童。<sup>①</sup>一些调查发现美军无人机伤及无辜的比例高达90%，而这些伤亡在官方文件中只是用“附带损害”几个字一笔带过，并且极少有肇事者对此承担责任。<sup>②</sup>

生命权是最重要的人权，美国战车带来无休止的人道主义灾难。征服印第安人的战争，直接

---

① The Bureau of Investigative Journalism, “Drone Warfare”, <https://www.thebureauinvestigates.com/projects/drone-war>.

② Sarah Kreps, Paul Lushenko, Shyam Raman, “Biden can reduce civilian casualties during US drone strikes. Here’s how”, Brookings Institute, Jan 19, 2022, <https://www.brookings.edu/articles/biden-can-reduce-civilian-casualties-during-us-drone-strikes-heres-how/>; Jeremy Scahill, “The Assassination Complex”, *The Intercept*, Oct 15, 2015, <https://legacy.theintercept.com/drone-papers/the-assassination-complex/>; Azmat Khan, “The Civilian Casualty Files: Hidden Pentagon Records Reveal Patterns of Failure in Deadly Airstrikes”, *The New York Times*, Dec 18, 2021, <https://www.nytimes.com/interactive/2021/12/18/us/airstrikes-pentagon-records-civilian-deaths.html>.

抹去了数百万印第安人口；菲律宾殖民战争，20万至100万菲律宾人死亡<sup>①</sup>；朝鲜战争，300多万平民死亡；越南战争，200万平民死亡；阿富汗战争，10多万平民伤亡；伊拉克战争，20万至25万平民死亡<sup>②</sup>……根据美国布朗大学“战争代价”项目2021年9月公布的数字，仅2001年以来，美国发动的全球“反恐战争”已直接导致包括38.7万平民在内的约92.9万人死亡，3800万人流离失所或成为难民。<sup>③</sup>

### ——践踏人格

近年来，屡见报端的美军系统性虐囚丑闻是美国无视人权、践踏人格尊严的罪证。

早在2009年，联合国人权理事会反恐中保

---

① Micheal Clodfelter, *Warfare and Armed Conflict: A Statistical Reference to Casualty and Other Figures, 1618-1991*, Jefferson, North Carolina: McFarland Publishing, 1992.

② 《美国对外侵略战争造成严重人道主义灾难》，中国人权研究会，2021年4月9日，<https://www.humanrights.cn/html/rqyj/8/2021/0409/58160.html>.

③ Costs of War Project, Watson Institute for International and Public Affairs, <https://watson.brown.edu/costsofwar/>.

护人权及基本自由问题特别报告员就在向人权理事会第10届会议提交的报告中称，美国创造了一套全面的特别递解、长期和秘密拘留以及违反联合国禁止酷刑公约的做法。该报告员在提交第64届联大的报告中指出，美国及其私人承包商对在伊拉克和其他地方关押的男性穆斯林使用了强迫堆叠裸体囚徒、强迫与其他被拘留者进行同性性行为、强迫赤身裸体等审讯手段。

“战争代价”项目研究指出，“9·11”事件后，美国以“反恐”为幌子在海外设立“黑监狱”，涉及至少54个国家和地区，拘禁包括穆斯林、女性和未成年人等在内的数十万人。<sup>①</sup>

伊拉克人贝迪·哈密德曾被美军以所谓“涉恐”为由关押在首都巴格达以西的阿布格莱布监狱。哈密德形容监狱的生活如同地狱，食物仅能果腹，美军把他们单独关禁闭，一关就是一个月，让他们受尽酷暑与严寒。美军在狱中让伊拉

---

<sup>①</sup> Costs of War Project, Watson Institute for International and Public Affairs, <https://watson.brown.edu/costsofwar/>.

克人互相折磨，他们把被俘的一名伊拉克警察关在极端分子的牢房里，极端分子们折断了该警察的手脚。因为长期关押导致的精神问题，哈米德甚至一度认不出自己的家人。<sup>①</sup>

在关塔那摩监狱，除了存在广泛的虐待和酷刑外，美方人员还通过亵渎《古兰经》和违背伊斯兰教信仰来折磨囚犯，包括把《古兰经》扔进厕所，假借搜查武器之名撕毁、焚烧《古兰经》，让女警卫在浴室里监视裸体囚犯等，引发被关押的囚犯集体抗议，甚至集体自杀。<sup>②</sup>

### ——生态破坏

美国在全球的军事行为还带来了严重的生态危机。

例如，美军在越南留下约35万吨可爆炸的

---

① 《通讯：枪口下的人权——一名伊拉克人讲述被美军关押的惨痛经历》，新华社，2021年7月24日，[http://www.xinhuanet.com/world/2021-07/24/c\\_1127690591.htm](http://www.xinhuanet.com/world/2021-07/24/c_1127690591.htm)。

② 《美国在中东等地犯下严重侵犯人权罪行》，中国人权研究会，2022年8月10日，[http://www.xinhuanet.com/mrdx/2022-08/10/c\\_1310651079.htm](http://www.xinhuanet.com/mrdx/2022-08/10/c_1310651079.htm)。

炸弹和地雷，估计仍需300年才能完全清除。<sup>①</sup>在对南联盟的持续空袭中，以美国为首的北约使用了大量贫铀弹，导致当地癌症和白血病发病率激增，对当地乃至欧洲生态环境造成了严重破坏。美国驻日本冲绳的3座军事基地2002年至2016年至少发生270起污染环境事件，其中大多数未向日本政府报告。<sup>②</sup>2022年5月，韩国正在收回的龙山美军基地被曝土壤和地下水污染严重，韩国环境部发现位于该基地南营区宿舍用地土壤中总石油烃超标29倍，地下水中致癌物苯和酚分别超标3.4倍和2.8倍。<sup>③</sup>

---

① Son Nguyen, “Vietnam eyes to clean up 350,000 hectares of UXO”, *Hanoi Times*, February 28, 2023, <https://hanoitimes.vn/vietnam-eyes-to-clear-350000ha-of-land-from-unexploded-objects-323058.html>.

② Jon Mitchell, “Contamination: Documents reveal hundreds of unreported environmental accidents at three U.S. Marine Corps bases on Okinawa”, *The Japan Times*, November 19, 2016, <https://www.japantimes.co.jp/news/2016/11/19/national/contamination-documents-reveal-three-u-s-bases-okinawa-slow-disclose-environmental-accidents/>.

③ U.S. military base returned to S.Korea full of carcinogens, Xinhua News Agency, May 19, 2022, <https://english.news.cn/20220519/efea50679abe42a6a05fc1c9fe0e5598/c.html>.



另外，美军堪称世界上最大的燃料消费组织，单是其在战争之外的燃料消耗量——以及由此产生的碳足迹——就超过了世界上大多数国家。尽管美国口头上支持环境保护主义和碳中和，但美军真正优先考虑的是安全和杀伤力，每一种主要武器系统，无论是喷气式战斗机还是航空母舰，都装有使用碳密集型技术的设备。没有任何其他国家的军队能与其温室气体排放的破坏性相提并论。

根据英国兰卡斯特大学和杜伦大学2019年发表的一项研究，“美军是历史上最大的污染者之一”，比世界上大多数国家都消耗了更多的液体燃料，排放出了更多的温室气体。“如果美军是一个国家，仅计算其燃料使用量，就相当于全球第47大温室气体排放国。”<sup>①</sup>另据美国布朗大学沃森国际与公共事务研究所数据，自2001年

---

<sup>①</sup> Oliver Belcher, Patrick Bigger, Ben Neimark, Cara Kennelly, “Hidden carbon costs of the ‘everywhere war’: Logistics, geopolitical ecology, and the carbon boot-print of the US military”, *Transactions of the Institute of British Geographers*, Volume 45, Issue 1, p. 65-80.

全球反恐战争以来，美军已经产生了12亿吨温室气体。<sup>①</sup>

### 3.2 主权侵害

1648年，当《威斯特伐利亚和约》结束三十年战争、并使领土国家成为近现代国家体系的基础时，主权原则就已确立了。

美国利用其军事霸权侵害主权原则的案例屡见不鲜，除针对他国实施直接军事入侵外，其行为还包括政权更迭、行使治外法权、侵犯别国领空领海等。

#### ——对外军事干预

自1776年宣布独立以来，美国对外军事干预（包括直接入侵和使用武力）遍布全球。美国前总统卡特曾表示，美国是世界历史上最好战的

---

<sup>①</sup> Costs of War Project, Watson Institute for International and Public Affairs, <https://watson.brown.edu/costsofwar/papers/ClimateChangeandCostofWar>.

国家，在建国后的240多年里只有16年处于和平状态。<sup>①</sup>

根据美国塔夫茨大学研究报告《军事干预项目：1776年-2019年美国军事干预的新数据集》，自建国起至2019年，美国在全球进行了392次军事干预（包括威胁使用武力和展示武力以及特种部队行动），其中有约一半的军事干预发生在1950年之后，有四分之一发生在冷战结束之后。从地区来看，美国实施的军事干预中，34%针对拉丁美洲和加勒比地区，23%针对东亚和太平洋地区，14%针对中东和北非地区，13%针对欧洲和中亚地区。<sup>②</sup>

### ——颠覆他国政权

---

① David Brennan, “Jimmy Carter Took Call About China From Concerned Donald Trump: ‘China Has Not Wasted a Single Penny on War’ ”, *Newsweek*, April 15, 2019, <https://www.newsweek.com/donald-trump-jimmy-carter-china-war-infrastructure-economy-trade-war-church-1396086/>.

② Kushi, S., & Toft, M. D. (2022), *Introducing the Military Intervention Project: A New Dataset on US Military Interventions, 1776 - 2019*. *Journal of Conflict Resolution*. <https://doi.org/10.1177/00220027221117546>.

美国建国后不久就开启了颠覆他国政权的历史。在1801年至1805年的黎波里战争中，在时任美国总统托马斯·杰斐逊的批准授权下，美国驻突尼斯领事参与策划推翻的黎波里政府，这是美国首次针对外国的政权更迭行动。<sup>①</sup>

美国波士顿学院副教授琳赛·奥罗克在其《隐蔽的政权更迭：美国的秘密冷战》一书中写道，美国在1947年至1989年间共实施了70次政权更迭行动，其中64次为秘密行动，6次为公开行动，政权更迭的对象也不分敌友以及政治体制。<sup>②</sup>冷战结束后，美国对海地、阿富汗、伊拉克、利比亚、叙利亚、委内瑞拉等国采取政权更迭行动。美国前总统国家安全事务助理博尔顿2022年毫不避讳地承认他曾协助在

---

<sup>①</sup> George Herring, *From Colony to Superpower: U.S. Foreign Relations since 1776*, Oxford: Oxford University Press, 2008, p.100.

<sup>②</sup> Lindsey O' Rourke, *Covert Regime Change, America's Secret Cold War*, New York: Cornell University Press, 2018, p.2.

他国策划政变，即暗指2019年发生在委内瑞拉的未遂政变。

### ——“享有”治外法权

全球部署的美军在驻在国触犯法律的行为屡见不鲜，但美方竭力避免美军人员受驻在地司法管辖，此举构成对驻在国司法主权的侵犯。

一项近期的研究显示，美军在海外涉及犯罪程度远远超过以往认知，在1954年至1970年期间，外国司法部门对美军方人员及其家属涉及的超过36万件刑事案件立案，但只有约三分之一的案件被驻在国法院审判。此外，驻在国对美国提供安全保障的依赖度越高，美军人员涉及案件被审判的可能性越低。<sup>①</sup>韩国媒体在2017年的一篇报道中说，驻韩美军在韩国犯罪的不起诉率超过70%，美军暴力犯罪的不起

---

<sup>①</sup> Asif Efrat, Facing US Extraterritorial Pressure: American Troops in Foreign Courts during the Cold War, *The Journal of Politics*, Volume 84, Number 1, January, 2022, p.242-258.

诉率更是高达81%。<sup>①</sup>

### ——侵犯领空、领海

在冷战中,美国利用其空中优势侵犯他国领空进行高空侦察等军事活动。仅在1956年6月至1959年年底期间,美国中央情报局使用U-2高空侦察机在欧洲、苏联、中东和东亚地区执行了超过250次飞越领空和外围侦察任务,目标是获取图像和信号情报。在1960年5月苏联击落美方U-2侦察机后,中情局将高空侦察活动的重点转移至拉美和包括中国在内的东亚国家,其在东亚的侦察活动一直持续至1974年。<sup>②</sup>美国自“9·11”事件后以反恐为由在巴基斯坦等国展开大规模无人机空袭行动也是侵犯别国领空主权的例证,空袭还

---

① Korea not exercising jurisdiction over most USFK crime, *The Korea Herald*, October 10, 2017, <https://www.koreaherald.com/view.php?ud=20171010000870>.

② CIA U-2 Collection of Signals Intelligence, 1956-1960, National Security Archive, <https://nsarchive.gwu.edu/briefing-book/intelligence-nuclear-vault/2022-03-08/cia-u-2-collection-signals-intelligence-1956>; The Secret History of the U-2 — and Area 51, National Security Archive, <https://nsarchive2.gwu.edu/NSAEPP/NSAEPP434/>.

造成大量的平民身亡。<sup>①</sup>

为维护其军力全球部署自由,美国从1979年起开始所谓实施“航行自由行动”挑战别国“过度海洋权利主张”。据美国国防部发布的年度“航行自由行动”报告,美国在1990年至2021年期间,使用军事手段挑战了70个沿海国家和地区在领海、专属经济区、群岛和海峡等海域的主权和管辖权,其挑战对象不乏日本、韩国、意大利、沙特等传统盟友伙伴。<sup>②</sup>

### 3.3 秩序破坏

美国哈佛大学国际关系学教授斯坦利·霍夫

---

① U.S. drone strikes violate Pakistan's sovereignty: U.N., March 16, 2013, <https://www.reuters.com/article/us-un-drones-idUSBRE92E0Y320130316>; Biden can reduce civilian casualties during US drone strikes. Here's how, <https://www.brookings.edu/articles/biden-can-reduce-civilian-casualties-during-us-drone-strikes-heres-how/>.

② DoD Annual Freedom of Navigation (FON) Reports, U.S. Department of Defense, <https://policy.defense.gov/OUSDP-Offices/FON/>.

曼指出，世界秩序是国家间建立和睦关系的一种理想化模式，是国家间友好共处的重要条件和规范行为的规章准则，是合理解决争端冲突、开展国际合作以求共同发展的有效手段和有序状态。<sup>①</sup>

美国军事霸权主义不肯“依规”“守范”，总是蓄意违背逆行。

美国长期无视禁止非法使用武力或以武力相威胁这一国际法基本原则，多次悍然对主权国家发动战争；美国组建太空军，成立太空司令部，加速开展太空武器试验和军事演习，严重悖离和平利用太空理念；关塔那摩虐囚丑闻则是对《禁止酷刑公约》的践踏……

2022年9月，在瑞士日内瓦召开的《禁止生物武器公约》缔约国正式协商会议上，俄罗斯代表团披露了一系列文件，指控美国违反该公约。其中一份名为“毒蚊空中释放系统”的专利文件描述了

---

<sup>①</sup> Stanley Hoffmann, *Primacy or World Order: American Foreign Policy since the Cold War*, New York: McGraw-Hill, 1978. Michael Ledeen, *Primacy or World Order*, by Stanley Hoffmann, *Commentary*, <https://www.commentary.org/articles/michael-ledeen/primacy-or-world-order-by-stanley-hoffmann/>.



一项技术:通过无人机将大量携带病原体的蚊子运送到特定区域,释放蚊子致使特定人群感染烈性传染病,从而达到“低成本传播致死性疾病”并使对方瘫痪的目的。这份文件补充说,一旦“调整或清除法律限制”,该技术可立即用于军事用途,成为比现有最先进的武器更为有效的“工具”。<sup>①</sup>

《禁止生物武器公约》于1972年达成、1975年生效,迄今有185个缔约国。该条约是全球生物安全治理的基石。但美国作为缔约国之一,从在韩国等国开展危险的生物实验,到美国国内人体试验“黑历史”,多年来生物研究十分不透明,而且独家反对建立相关多边核查机制,导致公约核查议定书谈判一直停滞至今。

美国一贯对国际法和国际规则合则用、不合则弃,随意“退群”毁约。

据统计,自20世纪80年代以来,美国曾退出联合国人权理事会、世卫组织、联合国教科文

---

<sup>①</sup> 《美国生物军事化活动在多边国际会议上引发担忧》,新华社,2022年9月11日, [http://www.news.cn/world/2022-09/11/c\\_1128995185.htm](http://www.news.cn/world/2022-09/11/c_1128995185.htm).

组织、气候变化《巴黎协定》、伊朗核问题全面协议、《武器贸易条约》、《中导条约》、《开放天空条约》等17个国际组织或协议，其中还存在退了又返、返了再退的情况。美国现政府上台后，尽管高调宣称“美国回来了”，重返了一些国际组织或协议，但实质上并未放弃“美国优先”政策，对于《开放天空条约》等被认为不符合美国利益的协议，美国依然延续“退群”毁约的做法。如美国历史学家阿尔弗雷德·麦科伊所说，华盛顿未来将继续拒绝限制其权力的国际法或国际公约，这是“我们这个星球上一个不成文的规则”。<sup>①</sup>

### 3.4 自我反噬

美国发动战争、对外侵略等军事霸权行为给世界各国带来灾难的同时，也给美国自身带来严

---

<sup>①</sup> Alfred W. McCoy, “The real american exceptionalism”, *Le Monde diplomatique*, February 25, 2015, <https://monde-diplo.com/openpage/the-real-american-exceptionalism>.

重创。法国历史学家托马·拉比诺在《美国战争文化》一书中指出，美国几乎每代人都吞食过战争引发的政治、经济和社会乱象所带来的恶果。

### ——美国公民的伤亡

美国发动和介入的战争导致大量美国军人丧生。根据美国国防部统计数据，在朝鲜战争中，有约3.6万名美军阵亡，另有超过10万人受伤。在漫长的越南战争中，有5.8万名美军阵亡，另有超过15万人受伤。<sup>①</sup>“战争代价”项目数据显示，有超过7000名美军士兵以及约8000名美国防务承包人在“9·11”事件后美国发动的战争中身亡。

此外，与普通民众相比，曾在伊拉克和阿富汗服役的退伍军人自杀、遭到精神创伤、依赖药物和酗酒成瘾的比例更高，他们的家庭离婚和虐待儿童率更高。在“9·11”事件后的战争中，

---

<sup>①</sup>Defense Casualty Analysis System, US Department of Defense, <https://dcas.dmdc.osd.mil/dcas/app/conflictCasualties>.

有超过3万名美军自杀，这一数字是战斗中阵亡人数的4倍。<sup>①</sup>

### ——经济的代价

美国为维持战争机器和开展军事行动所投入的天价军费让美国国民背上沉重的负担。

以2011年美元计算，美国在越南战争（1965年至1975年）的军费花销达到7370亿美元。<sup>②</sup>越战对当时美国经济造成严重影响，战争引发美国通胀高企和巨额赤字，是布雷顿森林体系瓦解的重要原因之一。

---

① Costs of War Project, Watson Institute for International and Public Affairs, <https://watson.brown.edu/costsofwar/costs/human>.

② Costs of Major U.S. Wars, Congressional Research Service; Edwin Dale Jr, “What Vietnam Did to the American Economy”, *The New York Times*, January 28, 1973, <https://www.nytimes.com/1973/01/28/archives/what-vietnam-did-to-the-american-economy-worsening-payments-deficit.html>; Art Pine, “War in Vietnam Started 13-Year Spiral of Prices”, *The Washington Post*, October 25, 1978, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1978/10/25/war-in-vietnam-started-13-year-spiral-of-prices/eb322c1f-d1a2-4e40-bbfd-bccae51a9efc/>.

美国在2001年后的战争中已花费超过5.8万亿美元。据美国媒体2019年报道，美国已支出约3500亿美元用于阿富汗和伊拉克战争伤残军人的医疗，研究预计未来30年美国还将在该领域投入约2.2万亿美元。<sup>①</sup>

战争给美国经济和社会带来了机会成本。美国在“9·11”事件后战争中的花销本可以为生活在贫困线以下的1300万美国儿童提供至其成年的医保以及两年的启蒙教育，为2800万学生提供公立大学奖学金，为100万退伍军人提供20年的医保，并为400万清洁能源行业从业者提供10年的薪水。<sup>②</sup>

---

① Sarah Almukhtar, Rod Nordland, “What Did the U.S. Get for \$2 Trillion in Afghanistan”, *The New York Times*, December 9, 2019, <https://www.nytimes.com/interactive/2019/12/09/world/middleeast/afghanistan-war-cost.html>; Costs of War Project, Watson Institute for International and Public Affairs, <https://watson.brown.edu/costsofwar/figures/2021/BudgetaryCosts>.

② David Vine, *The United States of War: A Global History of America's Endless Conflicts, from Columbus to the Islamic State*, Oakland, California: University of California Press, 2020, preface.

### ——从信誉破产到恶行反噬

从“北部湾事件”到捏造大规模杀伤性武器，从“五角大楼文件”到“阿富汗文件”，美军在发动和延长战争时惯于制造骗局和谎言。而对美军在对外战争中犯下种种暴行——朝鲜战争中的老斤里事件、越战期间的美莱村屠杀、伊拉克战争中的虐囚劣迹、反恐战争中无人机的滥杀无辜——同样惯于掩盖真相。

一条条谎言、一个个骗局，不断损害美国的形象和信誉。美国现任驻华大使、时任哈佛大学教授尼古拉斯·伯恩斯坦在2010年曾指出，发动伊拉克战争是美国的战略误判，是自越战后对美国实力和威信的最大打击，“阿布格莱布和关塔那摩对美国在世界10多亿穆斯林中的声誉造成了持久的损害”。<sup>①</sup>美国皮尤研究中心2019年公布的一项民调显示，美国的国际声誉在2013年至2018年明显下降，认为美国的实力和影响力

<sup>①</sup> Nicholas Burns, “Iraq War Damaged US Credibility”, *The Boston Globe*, December 21, 2011, <https://www.bostonglobe.com/opinion/editorials/2011/12/21/iraq-war-damaged-credibility/CU9B64xgfdGGhzG8NTWqJL/story.html>.

是严重威胁的外国人由2013年的25%上升至五年后的45%。<sup>①</sup>

美国的军事霸权和对外战争行径滋生并助长了极端势力，反噬了自身安全。

2001年的“9·11”事件是美国军事霸权遭遇反噬的典型案件，近3000人遇难酿成美国本土最严重的恐怖事件，美国人至今创伤难愈。此后多年来，美国以“反恐”为名行霸权干涉之实，四处发动战争、推翻政权，在导致“伊斯兰国”等极端组织壮大、造成地区持续动荡的同时，继续给自身带来诸多恶果：2012年美国驻班加西领馆遇袭、2013年波士顿马拉松爆炸、2017年纽约卡车撞人恐袭等都是例证。

### ——侵蚀国内政治和社会

<sup>①</sup> More people around the world see U.S. power and influence as a ‘major threat’ to their country, Pew Research Center, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/02/14/more-people-around-the-world-see-u-s-power-and-influence-as-a-major-threat-to-their-country/>.

长期的对外战争还加剧了美国国内的动荡。越战期间,美军在越南的伤亡和暴行以及政府在国内的征兵和加税引起国内强烈的反战情绪和对政府的不信任感。1970年5月,美国俄亥俄州国民警卫队在肯特州立大学向反战示威的学生开枪,导致4名学生身亡,9名学生受伤,这起惨案标志了当时美国政治和社会急剧分裂。时任白宫办公厅主任哈里·霍尔德曼事后说,这起事件对于尼克松来说是一个转折,也是他走向水门事件的开端。<sup>①</sup>

约半个世纪后,美国对外的反恐战争导致美国国内出现基本社会和政治权利的侵蚀,如立法和情报工作破坏了美国人免受监视的宪法自由和个人隐私权,美国的警察军事化也在“9·11”事件后显著增强。在20年的反恐战争中,美国执法部门从军方获得了大量的军用武器和监视装备,这导致执法部门在组织文化、训练和战术上的变化,也导致执法人员与公众之间的信任关系

---

<sup>①</sup>Harry Haldeman, Joseph DiMona, *The Ends of Power*, New York: NYT Times Books, 1978, p. 107.



出现裂痕，也有观点注意到美国警察获得军用装备与其使用武力之间存在关联性。<sup>①</sup>

另外，根据“战争代价”项目研究，美国政府在减税的同时通过借贷数万亿美元来负担战争或将继续加剧美国社会的不平等。<sup>②</sup>

如哈佛大学国际政治学教授斯蒂芬·沃尔特所言，不能忽视美国对外“帝国的冒险”与国内动荡之间的关联。美国在国外“无尽的战争”中释放出一系列如军国主义、强化的行政权力、仇外心理、伪爱国主义和煽动行为等政治力量，而所有这些都与一个健全民主制度所依赖的公民道德背道而驰。<sup>③</sup>

---

① Rashawn Ray, “How 9/11 helped to militarize American law enforcement”, The Brookings Institution, September 9, 2021, <https://www.brookings.edu/articles/how-9-11-helped-to-militarize-american-law-enforcement/>.

② Costs of War Project, Watson Institute for International and Public Affairs, <https://watson.brown.edu/costsofwar/costs/social>.

③ Stephen Walt, “America’s Forever Wars Have Come Back Home”, Foreign Policy, March 3, 2021, <https://foreign-policy.com/2021/03/03/americas-forever-wars-have-come-back-home/>.

## 结 语

在战争中建国，在战争中扩张，在战争中称霸，是为美国。

美国，自独立240多年来，带着其植根于基因的帝国思想，经美墨战争、美西战争、一战、二战、冷战、反恐战争等大大小小的战争和军事扩张行为，从北美一隅的孤立国家，成长为全球军事霸权，获得了单极世界的主导地位，于是持霸权、行霸道、施霸凌。

美国对其支配和控制地位从未满足，不遗余力地寻求拓展军事霸权，这些行为不仅出于资本主义扩张天性和对利益的贪欲，还基于其对权力的野心和偏执追求，同时受到其国内政治和利益集团等操纵。

长期以来，美国为维护全球军事霸权地位，以发动或介入战争、建造全球军事基地网为显性手段，以同盟体系和美国主导的国际规则为隐性手段，并在新形势下运用新模式、新技术、新概念，从而防止任何潜在挑战者动摇美国霸主

地位。

历史和现实表明，美国恃强凌弱、巧取豪夺的军事霸权主义行径危害深重，不会带来和平与安全，只会导致战争与灾难；不会带来平等与自由，只会造成奴役与压迫；不会带来发展与合作，只会制造矛盾与分裂，给人类社会带来前所未有的挑战。

而今，面对大变局的世界，美国的军事扩张仍在继续，美国军事霸权主义仍在霸凌、破坏我们共同生活的地球。

◆  
◆ 新华社国家高端智库  
◆ 系列报告  
◆

.....

**起底美国军事霸权的根源、现实与危害**